



Uchwała Nr 118/IX/2021

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

z dnia 8 kwietnia 2021 r.

**w sprawie zarządzenia Nr 1535/2021 Prezydenta Miasta Katowice z dnia 17 marca 2021 r.
w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2021 rok**

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.)
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach u c h w a l a, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się **nieważność** zarządzenia Nr 1535/2021 Prezydenta Miasta Katowice z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie zmian budżetu miasta Katowice na 2021 rok z powodu istotnego naruszenia art. 257 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305), art. 15 zo pkt 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842, z późn. zm.) w związku z art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 38) polegającego na nieuprawnionym wprowadzeniu przez organ wykonawczy do budżetu miasta środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, będących refundacją poniesionych wydatków.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zarządzenie Nr 1535/2021 Prezydenta Miasta Katowice z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2021 rok, wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 19 marca 2021 roku.

W dniu 8 kwietnia 2021 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wszczęło postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia jego nieważności.

Badanie nadzorcze przeprowadzono na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 8 kwietnia 2021 roku. Posiedzenie przeprowadzono w trybie zdalnym, o terminie którego powiadomiono organy jednostki samorządu terytorialnego z pouczeniem, że w posiedzeniu mają prawo uczestniczyć przedstawiciele podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 15 zzz ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1842 z późn. zm.). W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele Miasta. Prezydent Miasta złożył wyjaśnienia zawarte w piśmie Nr BM-I.3021.1.2021 z dnia 7 kwietnia 2021 r.

Badając przedłożone zarządzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdziło w nim istotne naruszenie prawa, określone w § 1 niniejszej uchwały. Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Prezydent Miasta Katowice w dniu 17 marca 2021 r. wydał zarządzenie Nr 1535/2021 w sprawie zmian budżetu miasta na 2021 rok, działając na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn.zm.), art. 15 zo pkt 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842, z późn. zm.), art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r., poz.38), art. 65 ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 568 z [późn.zm.](#)). W § 1 badanego zarządzenia dokonano zmian budżetu miasta Katowice na 2021 rok polegających na zwiększeniu dochodów i wydatków w dziale 851 Ochrona Zdrowia o kwotę 10.620 zł poprzez wprowadzenie środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na realizację zadania pn. organizacja transportu osób niepełnosprawnych oraz mających trudności z dostępem do punktu szczepień.

Takim działaniem naruszono art. art. 257 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305), art. 15 zo pkt 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r.

o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842, z późn. zm.) w związku z art. 50a ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 38). Zgodnie z art. 257 ustawy o finansach publicznych w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu:

1) dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych;

2) dochodów jednostki samorządu terytorialnego, wynikających ze zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji ogólnej;

3) wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej;

4) dochodów i wydatków jednostki samorządu terytorialnego związanych ze zwrotem dotacji otrzymanych z budżetu państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego.

Kolegium Izby zatem wskazuje, że w myśl art. 257 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych. Taka przesłanka jednak nie nastąpiła, gdyż środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 nie są dotacją przekazywaną z budżetu państwa, budżetu innej jednostki samorządu terytorialnego czy innej jednostki sektora finansów publicznych.

Z kolei zgodnie z art. 15zo ww. ustawy w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii i związanego z tym ryzyka istotnego naruszenia terminów i warunków realizacji zadań jednostek samorządu terytorialnego:

1) wójt (burmistrz, prezydent miasta), zarząd powiatu lub zarząd województwa może dokonać zmian i czynności, o których mowa w art. 15zn pkt 1 i 2,

2) zaciągnięcie lub wyemitowanie przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań, o których mowa w art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, nie wymaga uzyskania opinii regionalnej izby obrachunkowej o możliwości spłaty zobowiązań, o ile zobowiązania te były przewidziane w prognozie kwoty długu i jednostka uzyskała pozytywną opinię

regionalnej izby obrachunkowej o tej prognozie - do odwołania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Zgodnie z art. 36 ww. ustawy art.15zn utracił moc z dniem 1 stycznia 2021 r. w związku z powyższym, jego zastosowanie w świetle obowiązujących przepisów można uznać za niemożliwe. Zatem art. 15 zo ww. ustawy w aktualnym stanie prawnym jest do niemożliwy do stosowania w pełnym zakresie. W ocenie Kolegium art. 15 zo ww. ustawy nie daje upoważnia Prezydentowi Miasta do wprowadzenia do budżetu miasta środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 będących refundacją poniesionych wydatków.

Zgodnie z art. 50a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego decyduje o przeznaczeniu dotacji, otrzymanych z budżetu państwa na podstawie odrębnych przepisów, stanowiących zwrot poniesionych wydatków na realizację zadań określonych w tych przepisach oraz dotacji z tytułu rekompensaty utraconych dochodów własnych. Wskazane środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 stanowią refundację kosztów już poniesionych w związku organizacją transportu osób niepełnosprawnych oraz mających trudności z dostępem do punktu szczepień oraz organizację punktu zgłoszeń potrzeb transportowych i stanowiska gminnego koordynatora ds. szczepień. Zatem zadanie zostało już zrealizowane i nie wystąpiła sytuacja związana z zagrożeniem realizacji zadania. W ocenie Kolegium to Radzie Miasta przysługuje wyłączne prawo wprowadzenia do budżetu środków pochodzących z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 stanowiących refundację już poniesionych wydatków.

Kolegium Izby stwierdza, że przepis art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, jak również art. 15zo ww. ustawy - nie upoważniają Prezydenta do wprowadzenia wyżej opisanej zmiany w budżecie miasta na 2021 rok. Kolegium Izby wskazuje, że w ramach kompetencji stanowiących, Radzie Miasta przysługuje wyłączne prawo planowania dochodów pochodzących ze środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 i przeznaczania ich na wydatki, z zachowaniem ich wyodrębnienia w ramach szczególnych zasad wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym postanowienia przedmiotowej uchwały w zakresie zmian polegających na wprowadzeniu do budżetu po stronie dochodów środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 oraz ich rozdysponowania po stronie wydatków naruszają art. 257 pkt 1 ustawy o finansach publicznych jak również art. 15zo ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdziło nieważność zarządzenia Nr 1535/2021 Prezydenta Miasta Katowice z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie zmian budżetu miasta na 2021 rok, działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie trzydziestu dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej